

## **Verslag 1<sup>e</sup> panelgesprek met als thema 'rapporten'.**

Obdam, 7-2-2018

*Aanwezige ouders: Peter Steltman, Petra Glorie, Jacqueline de Vries, Tamara Steltenpool, Kelly de Wit, Mark Dekker, Liesbeth Harff, Anneke Knaap, Aafke van der Veen en Brenda Neefjes*

*Aanwezige teamleden: Saapke Kroon, Esther van Duin en Marjan Bronckers*

### **Opbouw van de avond:**

- Voorstellen
- Mentimeter → korte inventarisatie wat aanwezigen heel belangrijk vinden t.a.v. een rapport
- Powerpoint → informatie
- Mix en ruil (stellingen/discussiepunten) + plenaire terugkoppeling
- Tips + tops diverse rapporten + plenaire terugkoppeling
- Zeer gewenst in nieuwe rapport .....
- Evaluatie panelgesprek

**Na een voorstelronde volgde een korte inventarisatie over wat de aanwezigen belangrijk vinden bij een rapport, nl:**

1. Het moet persoonlijk zijn
2. Rapport gaat over ontwikkeling
3. Beschrijving in een rapport hoort opbouwend te zijn

### **Tijdens een korte PowerPointpresentatie zijn de aanwezigen geïnformeerd over:**

We zijn als school wettelijk verplicht ouders te informeren over de ontwikkeling en vorderingen van hun kind(eren).

Door onderwijsontwikkelingen zijn er nu:

- Gespreksarrangementen
- Ouderportaal

*Daarmee wordt voldaan aan de wettelijke verplichting.*

Doel van de Kelderswerf was altijd:

- Objectief informeren aan ouders
- Duidelijk beeld weergeven van de ontwikkeling en mogelijkheden van elk kind

Vervolgens zijn de volgende punten aan bod gekomen:

- Inhoud van het ouderportaal (o.a. toetsen en notities, waarbij de ontwikkeling van kinderen in kaart gebracht is)
- Diverse voorbeelden van rapporten zijn getoond.

### **Discussievragen:**

- Rapport: waarderend of oordelend?
- Op welke wijze is het rapport een aanvulling op de rapportage over een kind naast de gesprekkencyclus en het ouderportaal?
- Waar ligt de behoefte van ouders t.a.v. het rapport? (kort en krachtig, uitgebreid en gedetailleerd, gericht op kennis of vaardigheden enz....)
- Hoe krijg je een helder verslag voor ouders en kind, waarbij voor alle partijen een duidelijk, reëel beeld van de werkelijkheid krijgen, zonder dat er te lage/hoge verwachtingen ontstaan t.a.v. de ontwikkeling en mogelijkheden (capaciteiten) van een kind?
- Doel van het rapport is .....

### **Belangrijkste uitkomsten van/meningen over deze discussievragen:**

- Gesprekkencyclus + ouderportaal is voor ouders, rapport is voor het kind, terwijl andere aanwezigen vinden dat het rapport voor beiden is.
- Er is behoefte aan een duidelijke uitleg bij het rapport en het ouderportaal. Want, wat is de betekenis van de beoordeling?

- Is er in elke bouw dezelfde behoefte t.a.v. het rapport? B.v. opsplitsen in een rapport voor groep 1 en 2, dan een aangepaste vorm voor de groepen 3, 4 en 5 en vervolgens weer een aanpassing voor de groepen 6,7 en 8. Daarbij werd geopperd dat het mooi zou zijn dat er een opbouw vanuit de onderbouw is van waarderend naar beoordelend rapporteren in de bovenbouw.
- In de groepen 7 en 8 misschien naast een beoordeling in woorden ook een beoordeling in cijfers geven. Dit sluit beter aan bij het voortgezet onderwijs en kan kinderen stimuleren in hun werkhouding. Maar als tegenargument werd genoemd, dat leerlingen die uitstromen naar VMBO basisberoeps dan heel vaak onvoldoendes halen en dat is niet stimulerend.
- Duidelijke rapportage over de sociaal emotionele ontwikkeling (welbevinden, persoonlijke groei, zelfredzaamheid, sociale vaardigheden) wordt belangrijk gevonden door de aanwezigen.
- Het is belangrijk dat er een reëel beeld vanuit school geschetst wordt over de ontwikkeling en mogelijkheden van elk kind. Immers een kind is niet gebaad bij te lage of te hoge verwachtingen.
- Opbouwende feedback wordt belangrijk gevonden. Er ontstond een discussie over het leren omgaan met teleurstelling en het vergroten van weerbaarheid bij kinderen. Er is een duidelijk verschil tussen beoordelen (kan opbouwende feedback zijn = gewenst) en veroordelen (negatieve insteek = ongewenst)
- Opbouwende feedback is goed te doen door te kijken naar het proces in de ontwikkeling van kinderen (vooruit te kijken)

**Algemene conclusie over de discussievragen:** Het rapport zou een mix van waarderend en beoordelend moeten zijn, voorzien van een duidelijke uitleg. Het gesprek tussen school, ouders en kinderen hiernaast is heel belangrijk! Elke ouder heeft minimaal 2 gesprekken per schooljaar over de ontwikkeling van hun kind(eren).

**Vervolgens zijn er in kleine groepen** diverse voorbeelden van rapporten voorzien van tips en tops. Bevindingen van deze ronde:

- **Reflectieblad voor leerlingen** t.a.v. gedrag, werkhouding, waar het kind trots op is, waar het graag beter in wil worden, wat het kind daar zelf aan gaat doen om dit te behalen, leukste ervaring van het schooljaar is. Goed dat het kind zelf ook een aandeel levert. Tips die erbij gegeven zijn: 'Ben je zelf tevreden? Waar word je blij van? Waar heb je veel van geleerd?'

**Top:**

Wordt gezien als mooie aanvulling (bijlage) bij het rapport.

**Tip:**

Niet compleet genoeg als zelfstandig rapport

- **(Rap)portfolio;** Inhoud hiervan kan zijn:
  - Gezamenlijk gestelde doelen door kind, leerkracht en ouders
  - Reflectieverslag van deze gestelde doelen
  - Verslag van ontwikkeling
  - Werkjes van de kinderen die deze ontwikkeling illustreren
  - Toetsresultaten
  - Uitdraai van het rapport

**Tops:**

Deze manier van rapporteren wordt echt een groeidocument van het kind. Het eerder beschreven reflectieblad kan daar een onderdeel van zijn.

**Tip:**

Nadeel is dat het samenstellen hiervan heel arbeidsintensief is. Misschien is dit door het te digitaliseren terug te brengen.

+

- **Huidige rapport van de Kelderswerf:**

**Top:**

- Uitgebreid

**Tips:**

- Duidelijke uitleg wordt gemist
- Sociaal emotionele ontwikkeling kan meer inhoud krijgen

- **Leerlijnen vanuit Parnassys:**

**Top:**

Geeft een duidelijke lijn weer van de ontwikkeling van kinderen.

**Tip:**

Is erg zakelijk/weinig persoonlijk. Voeg een persoonlijk gedeelte toe. Maar deze wijze van rapporteren heeft bij de groep niet de voorkeur.

- **Voorbeeldrapport van een andere school:**

**Tops:**

- Bij elk vakgebied wordt de kracht en de uitdaging van het kind vermeld (dit is een goede aanvulling)
- Het geeft een compleet beeld naar ouders
- Beoordeling is kort en bondig
- Zowel kennis als vaardigheden worden vermeld
- In dit rapport staat een reflectie vanuit de leerkracht, het kind en de ouders

**Tips:**

- Duidelijke uitleg/verklaring t.a.v. de beoordelingen wordt gemist
- Spreken, creatief en sociaal worden gemist, daar ook kracht en uitdaging aan toevoegen.
- Tekening als aanvulling, op welke wijze is dat ondersteunend voor het rapport?
- Reflectie van leerkracht, ouder en kind los van elkaar laten formuleren en dan verzamelen.

**Wat is in ieder geval zeer gewenst t.a.v. het toekomstige rapport?**

- Het gaat over het talent van kinderen
- Er is duidelijk wat de aandachtspunten voor kind, school en ouders zijn
- Een toelichting op de beoordeling
- Sociaal emotionele ontwikkeling goed in kaart brengen
- Het kind kan er trots op zijn
- Het draagt bij aan een goede, groeigerichte, inhoudelijke gesprekken tussen ouder – kind – leerkracht
- Het rapport hoort persoonlijk te zijn
- Het rapport steekt in op eigenaarschap

*Het was goed om te ervaren dat de ouders en school overeenkomsten hebben in de meningen en verwachtingen van een rapport.*

**Vervolgstappen:**

- Bevindingen van het panelgesprek bespreken in team, MZR en koffie- en theemoment
- Leerlingenraad informeren en bevragen over het rapport
- Met alle input gaat een werkgroep van het team aan de slag om een concept te maken
- Concept komt terug in team, MZR en leerlingenraad + een groepje ouders die interesse hebben in de ontwikkeling van een nieuw rapport en ons van feedback willen voorzien.

**Evaluatie 1° panelgesprek:**

Aanwezigen vonden het:

- Verhelderend
- Zinvol
- Inspraak hebben = fijn
- Interessant
- Toekomstgericht

*Op de vraag: "Zou je je voor een nieuw panelgesprek weer opgeven?",* antwoordde iedereen positief. Eén deelnemer vond het een zinvolle en interessante avond, maar zou zich niet zo snel weer aanmelden, omdat deze persoon het belangrijk vindt, dat dit soort gesprekken niet steeds door dezelfde oudergroep gevoerd gaat worden en pleit voor een wisselende samenstelling voor de panelgesprekken.